

2024-5-2-20 Propagace dobrého jména české kinematografie

Do výzvy na propagaci dobrého jména české kinematografie se v tomto roce, stejně jako loni, přihlásili pouze tři žadatelé. Všechny žádosti v letošní výzvě se týkají přípravy a organizace udělování cen jak profesních, tak i jiných organizací. Rada Státního fondu kinematografie stejně jako v předchozích letech zohledňovala jak obsahové kvality předkládaných projektů, tak i jejich propagační dopad. Rada Státního fondu kinematografie hodnotila vedle obsahové kvality předkládaných projektů také jejich reálný význam pro českou kinematografii a ekonomicko-organizační stránku projektů. Jako velmi podstatný aspekt Rada vnímala jejich mediální prezentaci a reálný propagační dopad dané akce. Z důvodu nepřiměřených nákladů nebo nejasností ve finančních plánech či rozpočtech byla podpora některých projektů více či méně výrazně krácena. Alokace výzvy byla letos navýšena, jelikož byla z důvodu nadcházející transformace SFKMG vypsána na dva ročníky, v souhrnné výši tři miliony korun. Alokace v této výzvě nebyla vyčerpána.

6697/2024

Sdružení české filmové kritiky, zapsaný spolek

"Ceny české filmové kritiky 2024 – 15. ročník / Ceny české filmové kritiky 2025 – 16. ročník

Ceny české filmové kritiky 2025 – 16. ročník"

Ceny české filmové kritiky si za 14 let své existence vybudovaly u odborného i laického filmového publika silnou pozici. Pro mnohé jsou dnes tou nejdůležitější bilancí filmové/audiovizuální tvorby uplynulého roku. Oproti Českému lvu se vědomě snaží být neokázalou, spíše odbornou akcí a slavnostní předávání cen si v tomto smyslu postupně také našlo svou tvář a přiměřenou formu, která je přitom dostatečně atraktivní, aby k obrazovce přitáhla i neoborného diváka. Rozpočet je transparentní a odpovídá nákladům na realizaci celého projektu. Finanční plán počítá s financováním projektů z více zdrojů. Podíl podpory požadované od SFKMG je přiměřený a adekvátní. Realizační strategie je smysluplná a odpovídá povaze projektu. Je navíc ověřena předchozími zkušenostmi žadatele. Rada se tudíž rozhodla projekt ve shodě podpořit, a to ve výši odpovídající požadavku.

6698/2024

bujón s.r.o.

Cena Pavla Kouteckého 2025 - 2026

Tradiční koncept Ceny Pavla Kouteckého, který byl propojen s festivalem Elbe Dock a zaměřoval se na nové kategorie dokumentárních filmů, prochází letos radikální proměnou. Kromě změny lokace a termínu, se mění i dramaturgie akce. Rada spolu s expertem vyjadřuje jisté rozpaky nad novou strategií, primárně z hledání nového termínu, kdy se ceny díky ztrátě své geografické a kulturní unikátnosti budou muset vypořádat s konkurencí Cen filmové kritiky a Českého lva. Rada Fondu však oceňuje snahu o posílení ocenění důležitých, originálních a zajímavých dokumentárních filmů, podporu začínajících tvůrců v celovečerním a krátkometrážním formátu. Rada se rozhodla projekt podpořit. Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům však zůstává výše podpory ve stejné výši jako loni (resp. dvojnásobná s ohledem na to, že podpora je pro dva ročníky zároveň).

6699/2024

Český filmový a televizní svaz FITES, z.s.

TRILOBIT 2025 + 2026

Cena TRILOBIT patří k tradičním kulturním akcím určeným filmovým profesionálům i divácké veřejnosti. Jako taková přispívá k různorodosti českého filmového prostředí. Oproti ostatním filmovým cenám má specifická kritéria, u oceněných snímků a projektů hodnotí i jejich společenský přesah, morální a etický rozměr, a vyzdvihuje tak další přínosy kinematografie, které jsou ve veřejném prostoru i politické debatě obecně spíše opomíjeny. Trilobit však patří k projektům, které každoročně vyvolávají dlouhou debatu Rady. Na jednu stranu jde o významné ocenění, které Rada vnímá jako důležitou ideovou alternativu známějších filmových cen. Na druhou stranu projekt trpí významnými organizačně-ekonomickými problémy. Rada nemůže přehlížet zásadní nedostatky projektu. Žádost je zpracována velmi nekvalitně, rozpočet obsahuje mnoho evidentně předimenzovaných položek – navíc v prakticky stejné výši jako v loňském roce, což dokládá jeho formálnost. V neposlední řadě Rada hodnotí jako velmi slabou propagační akce (kvalita webové stránky, množství tiskových ohlasů, mediální dopad, atd.). Popis samotné akce pak v žádosti také chybí. Projekt se nakonec Rada po dlouhé diskuzi rozhodla podpořit především z důvodu prestiže cen Trilobit, ovšem s výrazně sníženou částkou a upozorněním, že pokud se situace do budoucna nezlepší, Rada bude další podporu velmi zvažovat.